

## مقدمات تصفية القضية اللاجئين؟

عدنان ادريس\*

يثير مشروع القرار الذي تقدم به العضو "مارك كيرك" الى الكونغرس الامريكى بشأن: تقليص حجم المساعدات الامريكية للاونروا، ليختزل الى ما يكفي لمساعدة من تبقى من لاجئي عام 1948 على قيد الحياة (دون ابنائهم وأحفادهم) وهو ما يقدره الامريكويون بثلاثين الفا منهم، كما ويدعو الى عدم احتساب اللاجئين في كل من الاردن والضفة الغربية وقطاع غزة ضمن أعداد اللاجئين.. يثير هذا التوجه الجديد العديد من المسائل القديمة والجديدة.

(1) الاستراتيجية والأهداف والمواقف السياسية الامريكية تجاه مسألة الصراع العربي- الصهيوني وبخاصة تجاه القضية الفلسطينية، وبشكل أخص تجاه قضية اللاجئين الفلسطينيين.

وهي استراتيجية قديمة – جديدة، تتساوى فيها المواقف والمقاربات الامريكية بشأن مسألتين: (أ) اخضاع الاعتراف ب م ب ت . ف وتقديم مساعدات للشعب الفلسطيني، لقرارات دورية ذات صفة بوليسية تسلطية – رقابية من قبل(الكونغرس الامريكى)، برهن ذلك بمواقف م.ت.ف (وتحديدا من مسألتي "الارهاب"، والتقدم في المفاوضات!)

(ب) اخضاع تقديم مساعدات مالية للاونروا، لاعتبارات عدة استهدفت تحويلها فيما مضى الى أداة تخدير، والان لتحويلها الى أداة تصفية نهائية لقضية اللاجئين الفلسطينيين. وفي المقابل تنتظر الادارة الامريكية حلول الوقت المؤاتي، لنقل سفارتها الى القدس تجسيدا لاعترافها بالقدس عاصمة للكيان الصهيوني، وهو ما يعني في الوقت ذاته انكار حق الفلسطينيين في القدس، عاصمة لهم، وبالتالي نفي كل حق لهم فيها.

اذن هي استراتيجية واحدة متعددة الفصول والحلقات، تستهدف في مجملها ومجموعها تصفية أهم ركائز ومحاور القضية الوطنية الفلسطينية (القدس، اللاجئين، ما تبقى من أرض فلسطين في الضفة وقطاع غزة، تصبح بحسب السياسة الامريكية أراض متنازع عليها، يقرر مصيرها بالتفاوض – أي موازين القوى!

(2) مسيرة الاونروا الحافلة بالمنعطفات والتقلبات واستراتيجيتها الخاضعة بالكامل للابتزاز الامريكى والغربي عموما. وهي مسيرة كان يكتنفها الغموض ومحاولات الالتفاف على قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة عبر السعي لايجاد بدائل لها منذ بداياتها . وخلال هذه المسيرة ، لم تكن الاونروا لتفوت فرصة ، تكشف فيها صراحة عن وجهها التصفوي القبيح ، كلما بدا لها أن الظروف مؤاتية للاعلان عن ذلك. ولن نتطرق هنا الى هذه المحطات ، لكثرتها . غير أننا سنقصر الحديث على مسألتين ذواتي صلة بموضوعنا :

(أ) تعريف الاونروا للاجئي الفلسطيني :

اقترح مفوض عام للاونروا عام 1950 في تقريرة الأول، ما أسماه تعريفا "للأغراض العملية" للاجئي الفلسطيني بأنه:

"الشخص المحتاج الذي فقد وطنه وسبل عيشه جراء الحرب في فلسطين". ثم تطور تعريف الاونروا للاجئي الفلسطيني بمرور الوقت بحيث أصبح على النحو الآتي: "اللاجئي الفلسطيني هو الشخص الذي كانت اقامته الطبيعية في فلسطين لمدة سنتين على الاقل قبل اندلاع الصراع عام 1948، والذي بسببه فقد كلا من وطنه وسبل عيشه وأصبح لاجئا عام 1948 في احدى الدول التي تقدم فيها الاونروا خدمة الاغاثة. واللاجئون ضمن هذا التعريف، وأحفادهم المباشرين يستحقون مساعدة الوكالة: اذا كانوا مسجلين لدى الاونروا ويعيشون في مناطق عمليات الاونروا ، ويحتاجون للمساعدة."

( التشديد مضاف). ومن الواضح أن هذا التعريف هو تعريف تصفوي بالكامل وفي كل جنباته! فمنذ البداية تحصر الاونروا تعريف اللاجئي الفلسطيني بمن لجأ الى احدى الدول المضيفة ( الاردن بصفتيه آنذاك)، سوريا، لبنان، قطاع غزة.)

وهذا التعريف يناقض نفسه بداية: فهو يناقض أول فقرة منه ذاته، ومن جهة أخرى " يشطب" عشرات الالوف من اللاجئين (انذاك) ممن لجأوا الى دول أخرى غير هذه الدول والمناطق (التي

تعرفها الاونروا بمناطق عملياتها)، وممن لم يسجلوا ضمن سجلات الاونروا أو لم يحصلوا على ما سمي بـ "بطاقة الاغاثة" ! أما من زاوية أخرى فإن هذا التعريف يعود ليحدد - بمصطلح غامض - اللاجئين وأحفادهم المباشرين: (ولا يعرف ما المقصود بالاحفاد المباشرين!)، حاصرا أحقية أولئك بالمساعدة بتسجيلهم لدى الاونروا في مناطق عملياتها وبالحاجة للمساعدة ! وفي هذه النصوص نيات تصفوية مبيتة واضحة لا تحتاج الى شرح .

أما الاخطر والأهم في تعريف الاونروا للاجئ الفلسطيني، هو فضلا عما اصطلح بتسمية "تعريف عملي"، أنه يتجاهل الأصل والجذر السياسي لعملية اللجوء وبالتالي التعريف السياسي والقانوني للاجئ الفلسطيني. فاللاجئ الفلسطيني هو نتاج عملية غزو خارجي أعقبها حرب تطهير عرقي عدوانية شاملة للأرض وما عليها، وللانسان وما يملك، أي أنه نتاج صراع سياسي (على أضعف توصيف)، إن لم نقل انها مؤامرة سياسية دولية كبرى. وعليه لو كانت الاونروا نزوية وغير متوائمة في صياغة تعريفها للاجئ، ولو انها كانت مخصصة في نصوصها ومواقفها وإجراءاتها وقراراتها لقرارات الجمعية العامة التي انشأت بموجبها، كقرار 194 كمثل، لكان عليها القول بأنهم كل الاشخاص و نسلهم الذين أجبروا على مغادرة ديارهم وأماكنهم وأماكن إقامتهم الطبيعي قبل عام 1948 بسبب ما تعرضوا له من عدوان و بطش ومذابح و طرد قسري .... ، والذين يحق لهم العودة الى تلك الديار والممتلكات، والتعويض على ما لحق بهم وبأماكنهم من أضرار واستغلال، .. الخ، وحتى تحقيق ذلك لهم الحق في الاغاثة والحماية .. الخ ، لا أن تحصر تعريف اللاجئ بكونه شخص محتاج أو متلقي لمساعدات اغاثية) انسانية) أو ما شابه من الالتفاف على الحقيقة وتزويرها أو باستخدام التلاعب بالنصوص أو باستخدام الأعياب التسجيل ومكان اللجوء ... الخ.

ان تعريف اللاجئ الفلسطيني يجب أن يحدد صفات الأشخاص (ونسلهم طالما استمرت عملية اللجوء)، وأماكن إقامتهم الأصلي (ديارهم وممتلكاتهم: الرقعة الجغرافية والاقتصادية)، وحقوقهم (المؤقتة) والدائمة: غير القابلة للتصرف: العودة والتعويض، .. الخ. وبكلمة، تعريفهم باعتبارهم أشخاصا معرفين تعريفا جيدا (فيزيائيا وحقوقيا ومعنويا) في قاموس القانون الدولي (العام ، والانساني). وهنا تجدر الإشارة الى ان م . ت . ف قد قدمت للمجتمع الدولي تعريفها، الحقيقي والمقبول لها، للاجئ الفلسطيني، في مستهل جلسات المفاوضات المتعددة الأطراف، وفيه - أي تعريف م.ت.ف - شمولية لمعظم ما تطرقنا اليه من اعتبارات وتوصيفات ومصطلحات سياسية وقانونية .

ب) تواطؤ آخر للاونروا برز بشكل سافر عبر بعض التقارير السنوية للمفوض العام للاونروا. جاء في تقريره السنوي للعام 2008 (من بين أشياء أخرى كثيرة - لا مجال لذكرها هنا): "ورد في بند ( 32 ) من التقرير المذكور: "وإضافة الى التقييمات التي أجرتها الاونروا في اطار خطة التطوير التنظيمي، شرع مكتب المساءلة الحكومية التابع للولايات المتحدة الأمريكية في إجراء استعراض لنظم الرقابة الادارية للاونروا، وذلك لكفالة الاستخدام المناسب للتبرعات الماليه التي تقدمها الولايات المتحدة". " (التشديد مضاف). وهل ثمة أوضح من هذه الإشارة على تدخل أميركا في كل صغيرة وكبيرة من سياسات الوكالة وإجراءاتها التصفوية؟

وهذا في الحقيقة هو من أخطر ما كشفت فيه الاونروا عن وجهها المتواطئ القبيح مع الادارة الأمريكية. ومن الواضح بأن إدراج هذه الفقرة ضمن تقرير المفوض العام ، كان على ما يبدو من جهة ، تمهيدا لهذا التوجه الأمريكي الذي نحن بصدد، ومن جهة أخرى، كان لمعرفة ردود فعل الشارع الفلسطيني والعربي !

وبعد، وإزاء هذه السياسات المتناسقة (ما بين الأونروا و الإدارة الأمريكية) والممتدة عبر مأساة اللاجئين الفلسطينيين التي جاوزت الستة عقود ، نطرح جملة من الأسئلة على المشرع الأمريكي: -1 هل ارتبط تقديم المساعدات الأمريكية المالية والعسكرية والاقتصادية ) التي تجبى من دافعي الضرائب الأمريكية ) السخية للكيان الصهيوني منذ قيامه عام 1948 ( على أنقاض الكيان الفلسطيني ) ، وحتى يومنا هذا ، وهل خضع ذلك يوما إلى الطلب من الأمم المتحدة ( الجهة التي أصدرت شهادة ولادة الكيان الصهيوني ) بتقديم كشوفات وسجلات بأعداد " المهاجرين " الصهاينة

الذين وفدوا إلى فلسطين بعد صدور قرار التقسيم عام 1947 ( هذا إذا ما تجاوزنا إجراءات حكومة الانتداب البريطاني الخادعة ، والمتواطئة أيضا ، بشأن تحديد الهجرة اليهودية إلى فلسطين ) ؟ وذلك باعتبار أن هؤلاء قد استقدموا لاحتلال أراضي وبيوت وممتلكات شعب آخر ، صدرت بشأنه قرارات أممية ، وافقت أميركا عليها ( كقرار التقسيم 181 وقرار 194 ، وقرار قبول الكيان الصهيوني رقم 273 ، كدولة الأمم المتحدة! )

ثم أليس الأجدر بالإدارة الأمريكية ( هذا عندما نريد تجاوز تصديق حديثها وهي تتحدث عن " القانون الدولي " و " الشفافية " و " النزاهة " و " عدم العنصرية " وحتى " حقوق الانسان " ) ، أن تخضع أعداد " المهاجرين " الروس [ والذين ثلثهم من غير اليهود ، أي كما هو حال الفلسطينيين - مثلا! ] لقوانين المساعدات المالية للكيان الصهيوني ؟ أليس الأجدر بأن يخضع " المستوطنين " الصهاينة ( يهودا وغير يهود ) في أراضي الضفة الغربية بما فيها القدس ، وتزايد أعدادهم فيها ، إلى مسائلة الكيان الصهيوني بشأنهم ، وربط المساعدات الأمريكية بذلك ؟ أم أن الأعمار الاصطناعية التي تراقب النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة بعد عام 1967 ، قد توقفت عن العمل ؟ أم أن أميركا قد سحبت اعترافها بقراري 242 و 338 ؟

2- في معرض ردودها على ردود الفعل الفلسطينية و العربية ، صرح مصدر في وزارة الخارجية الأمريكية بأن الإدارة الأمريكية ، لا تعارض تعريف الأونروا ( العملي ) للاجئ الفلسطيني ! ( انظر التماهي و الانسجام ) ، و أنها لا تطالب بتغييره ! ( فهي تعلم عدم رضائنا أو إعجابنا به ) . إذن في ضوء استمرار عملية تقديم القرار في الكونغرس ( ومراحله اللاحقة ) ، فإن الإدارة الأمريكية تسعى - على ما يبدو - لإعادة انتاج تعريفها التصفوي للاجئ الفلسطيني ، بما ينسجم مع تفسيرها ( وتفسير الأونروا واجراءاتها ) لتعريف الأونروا نفسه ، وبما يلبسه ثوبا تصفويا جديدا . وإلا فما يعنيه مشروع القرار الساعي إلى شطب ملايين اللاجئين الفلسطينيين من صفة اللجوء .

3- نتساءل هنا : هل أحفاد اللاجئين وحتى أحفاد أحفادهم ( حتى عودتهم ) هم نبت شيطاني ، لا صلة له بجذور المشكلة ، وأصلها ، أم أنهم بلا آباء أو أمهات ولا أجداد ولا جذور ولا تاريخ ؟ ( نذكر الاميريكيين والغربيين المتباكين دوما على حقوق المرأة العربية والفلسطينية ، لدرجة صبغت معها المنظمات غير الحكومية بصفة "أنثوية" ، لكثرة ما تحض عليه في هذا الاتجاه : أليس هذا هو النفاق بعينه؟ ) .

4- نساءل الإدارة الأمريكية : ماذا بشأن اللاجئين الفلسطينيين الذين اعتبروا " لاجئين " في وطنهم أو ممن سموا " بالحاضرين الغائبين " ، الذين طردوا من قرارهم إلى أماكن تبعد أمتارا ( في بعض الحالات ) ، داخل أراضي 1948 من الجليل و المثلث والنقب وغيرها . ثم ماذا بشأن بدو النقب الذين يتم تهجيرهم حتى يومنا هذا ؟

وإذا كان بعض اللاجئين داخل مناطق 1948 ( الجليل و المثلث و النقب المحتلة ) ... يحملون " الجنسية الاسرائيلية " ، فماذا بشأن هؤلاء - وعددهم يقارب ربع مليون من البشر ( لكن يبدو أنهم ليسوا كذلك - أي ليسوا بشرا - حسب المقاييس والتعريفات الأمريكية ) ؟ هل يعتبر هؤلاء ضمن أعداد اللاجئين ؟ هل يعتبرهم " مارك كيرك " " اسرائيليون " ، وبالتالي سيحرص في مشروعات قراراته اللاحقة على التأكد من عدم تعرضهم للمعاملة العنصرية التمييزية الصهيونية ، توخيا للعدالة والنزاهة وحرصا على أموال دافع الضرائب الاميركي؟ . ( ولا بد من الإشارة هنا بأن الأونروا كانت تعتبرهم لاجئين في بداية النكبة إلا أنها ونظرا للضغوط الأمريكية والصهيونية قد تراجعت عن تقديم المساعدة لهم لاحقا . ) !

5- إن إشارات مشروع القرار للأردن و الضفة الغربية وغزة تحمل مضامين سياسية دون شك . وهو شأن جميع مشروعات القرارات ذات الصلة التنفيذية ( المالية تحديدا ) ؟ هل يتقد الاميركيون بأن تقلص مساعداتهم أو إلغائها للاونروا سيلغي حق العودة ؟ هل يعتقد الأميركيون بأن شطب أعداد اللاجئين في الأردن سيؤدي إلى توطينهم فيه ، أو اعتبار الأردن وطنا بديلا ؟ وهل يعتبر شطب أعدادهم في الضفة وغزة هو بسبب أن دولتهم الفلسطينية قائمة ؟ وهل يعتقد الأميركيون بأنه حتى إذا قامت دولة فلسطينية ، فهل تنتهي صفة اللجوء عن اللاجئين في أراضي الدولة الفلسطينية

العتيدة ؟ وهل يعتقدون بأن اللاجئين الفلسطينيين سيقبلون بهذه المؤامرة للوطن البديل أو التوطين خارج ديارهم التي طردوا منها؟!!

وهنا يبرز سؤال مناسب : هل هؤلاء اللاجئين في كل من الاردن وأراضي عام 1948 ، في الجليل والمثلث والنقب ، وكذلك اللاجئين في كل من الضفة الغربية و غزة ، هم " شعب تم اختراعه" على حد تعبير العنصري الأميركي " غينغريش"؟!!

وأخيرا يبدو أن الأمريكيين يخطئون في حساباتهم وأرقامهم مرة أخرى ، فبالرغم من طرحهم لأكبر مشروعات التوطين في سني الخمسينيات والستينيات ، وبالرغم من إفشال الفلسطينيين بمقاومتهم لتلك المشروعات ، لا بل بالرغم مما يعتبر أنه كان من أسباب تفجر الثورة الفلسطينية المعاصرة ، فإن الأمريكيين اليوم يثبتون أنهم لا يحسنون قراءة التاريخ ، مرة أخرى!.

إن الشعب الفلسطيني ، واللاجئين خاصة ، هم ليسوا أرقاما يتلاعب بها هذا أو ذاك ! إنهم قضية شعب طرد من أرضه واقتلع من سياقه التاريخي والانساني في إطار أكبر مؤامرة شهدتها العصر! واللاجئون الفلسطينيون لا يريدون مساعدات مالية مسمومة من أميركا ، حاولوا من خلالها التغطية على جريمتهم الكبرى في تمرير المؤامرة عام 1948 !. إن الشعب الفلسطيني ، يريد من أميركا أن تحترم صوتها الذي اتخذته في الجمعية العامة ومحافلها ، وهو الذي حرضت العالم بأسره ( ومارست شتى أنواع الضغط ، واشترت الذمم ) لاجل انجازه آنذاك !. الشعب الفلسطيني يريد من أميركا أن تحترم تصويتها على قرار 194 وأن تؤيد حق العودة للاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم وحسب!.

الشعب الفلسطيني لا يطمح بأكثر من أن تفي أميركا بما وعدت به ، عندما دعت الفلسطينيين للمشاركة في المفاوضات التي حددت هي مرجعيتها بقراري 242 و 338 . وعليها أن تكف عن الخداع والانحياز والنفاق والعمل بمعايير مزدوجة . كما أن عليها وعلى الأونروا ( صنيعتها ) أن تعلم بأن قرار 194 بما ينص عليه من حق عودة اللاجئين إلى ديارهم ، فإن الديار تعود ملكيتها إلى آخر حفيد لاجئ فلسطيني حتى قيام الساعة ( إن أم تحل قضية اللاجئين قبلها ) ، ولن ينفي هذا الحق أي تقادم أو سجلات أو أرقام أو احصائيات أو فبركات. وهذا الحق يتمسك به كل لاجئ فلسطيني ، وسيعود لأصحابه ، عاجلا أم آجلا .

وليقل الأمريكيون ما يشاؤون وليستخدموا ما يشاؤون من تعريفات ومصطلحات وآليات عمل واجراءات، لتبرير سياساتهم ومواقفهم المعادية لحقوق الشعب الفلسطيني ، لكن لا يحاولوا بيع بضاعتهم الفاسدة لنا ويستخدموا مصطلحات كالديموقراطية وحقوق الانسان والنزاهة والشفافية والعدالة .. ، فقد خبرناهم - وحتى أزالهمهم - في مجلس الأمن الدولي عندما صوتوا ضد كل القرارات التي كان يمكن أن تعيد ولو الحد الأدنى من حقوق شعبنا ، بله مصداقيتهم !

أما رسالتهم لنا منذ عهد بوش الابن ( بصورة خاصة ) ، والتي ما برحوا يؤكدونها في كل مناسبة : هي أنكم أيها الفلسطينيون أنتم الخاسرون صيفا وشتاء ، برا وبحرا ، وأكثر ما تخسرون به هو اشتراككم بالمفاوضات وقبولكم بمبدأ التفاوض لحل قضيتكم!!